ଭାରତ ସଂଘ

ବନାମ

ମହାଥୁଙ୍ଗ କିଥାନ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ସେପ୍ଟେମ୍ବର 18,1996

[ଏ.ଏମ୍. ଅହମଦି, କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଏବଂ ସୁଜାତା ଭି. ମନୋହର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି]

*ସେବା ଆଇନ:*

*ଭାରତୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା (ସର୍ବଗ) ନିୟମାବଳୀ — ନିୟମ 5 ।*

*ସବର୍ଗ ଆବଣ୍ଟନ — ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଖାଲି ପଦବୀ — ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଉପଲବ୍ଧତାର ଅଭାବ — ପରବର୍ତ୍ତୀରେ ଆଗକୁ ଆଣିବା — 30.7.1984 ତାରିଖର ନୀତିର ଅନୁମୋଦନ ଅନୁସାରେ, ବାହାର ରାଜ୍ୟରୁ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ଯରୁ ଅତିକମରେ 66.2/3% ଆବଶ୍ୟକ ଅଟେ — ଦର୍ଶାଯାଇଛି : 66.2/3% ସର୍ବାଧିକ ସୀମା ଲାଗୁ କରିନଥିଲେ — ତେଣୁ, କୌଣସି ନିୟମର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ, ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଅଭାବ ହେତୁ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଖାଲି ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବା, ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷରେ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଖାଲି ପଦବୀରେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସ୍ଥାନ ପାଇବାର ଏକ କାରଣ ନୁହେଁ ।*

ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1, ଭାରତୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ନିଜ ରାଜ୍ୟ ଠାରୁ ଭିନ୍ନ ଏକ ରାଜ୍ୟରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିଲେ । ସେଠାରେ ଦୁଇଟି ପଦବୀ ଥିଲା, ଯାହା ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କ ନିଜ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । ତଥାପି, ଆବେଦନକାରୀ-ସଂଘର 30.7.1984 ତାରିଖର ଏକ ନୀତି ଅନୁସାରେ ଏହି ଦୁଇଟି ପଦବୀ, 30 ପଏଣ୍ଟ ରୋଷ୍ଟର ଅନୁସାରେ ବାହାର ଲୋକଙ୍କ ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥିରୀକୃତ ଅଂଶରେ "ବାହ୍ୟ" ବ୍ୟକ୍ତି ମାନଙ୍କ ପାଇଁ 66.2/3 %କୁ ବୃଦ୍ଧି କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ନିଜର ଆବଣ୍ଟନକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ, ଯିଏକି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର ରାଜ୍ୟରୁ ନିଜ ରାଜ୍ୟକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରିବା ପାଇଁ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ-ସଂଘ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ, ଏହି ଆବେଦନକୁ ଆଗତ କରିଥିଲେ ।

ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1ଙ୍କ ତରଫରୁ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, ପୂର୍ବ ଥରରେ ଯେତେବେଳେ ଖାଲି ପଦବୀ ଜଣେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ଥିଲା କାରଣ କୌଣସି ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତି ଉପଲବ୍ଧ ନଥିଲେ,

ଖାଲି ପଦବୀଟି ଜଣେ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦଖଲ କରାଯାଇଥିଲା; ଏବଂ ସେହି ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1ଙ୍କୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷରେ ତାଙ୍କ ଥର ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ରୋଷ୍ଟର ପଏଣ୍ଟ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯିବା ଉଚିତ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି : 30.7.1984 ତାରିଖର ନୀତି ଅନୁସାରେ ଏକ ନିରନ୍ତର 30 ପଏଣ୍ଟ ରୋଷ୍ଟର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ତାଲିକା ଚକ୍ର ଅନୁସରଣ କରେ, "ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି, ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତି, ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି, ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି, ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତି, ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତି ...... ଯେକୌଣସି ବର୍ଷରେ ତାଲିକା ସେହି ସ୍ଥାନରୁ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ ଯେଉଁଠାରେ ପୂର୍ବ ବର୍ଷ ତାଲିକା ଶେଷ ହୋଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କ ନିଜ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ସବର୍ଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତାଙ୍କ ଥରକୁ ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ଦୁଇଟି ପଦବୀ ଖାଲି ଥିଲା । 30 ପଏଣ୍ଟ ରୋଷ୍ଟର ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ଦୁଇଟି ପଦବୀ ବାହାର ଲୋକଙ୍କ ପାଇଁ ଥିଲା । ତେଣୁ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତା, ଜଣେ "ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତି" ହୋଇଥିବାରୁ, ଦୁଇଟି ପଦବୀ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲେ । ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ଏକ ଭିନ୍ନ ରାଜ୍ୟକୁ ଆବଣ୍ଟନ କରାଯାଇଥିଲା ।

1.2. ଯଦି ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଅନୁପଲବ୍ଧତା ହେତୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ପୂରଣ ନହୁଏ, ତେବେ "ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ" ଖାଲି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ପାଇଁ କୌଣସି ନିୟମ ନାହିଁ । ଅନ୍ତର୍ଗତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଆଗକୁ ବଢ଼ାଯିବା ପାଇଁ ଏପରି କୌଣସି ନିୟମ ନଥିବାରୁ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ରୋଷ୍ଟର ପଏଣ୍ଟ ଭାବରେ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଥିବା ପଦବୀଗୁଡ଼ିକରେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 କୁ ସ୍ଥାନିତ କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ।

*ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ରାଜୀବ ଯାଦବ, ଏଲ୍.ଏ.ଏସ୍. ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ,* [1994] 6 SCC 38, ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା ।

2. ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥିରୀକୃତ ଅଂଶରେ ବାହାର ଲୋକଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ବୃଦ୍ଧି କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି । ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅତି କମରେ 66.2/3% ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ବାହାରର ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏଥିରେ 66.2/3% ର କୌଣସି ଅତ୍ୟଧିକ ସୀମା ଲାଗୁ କରାଯାଇ ନାହିଁ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 12310/1996 ଇତ୍ୟାଦି।

ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 1064-ସିଏଚ୍/1992 ରେ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର 23.12.94 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସି.ଭି.ଏସ୍. ରାଓ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଅନୀଲ କଟିୟାରଙ୍କ ପାଇଁ ଭି.ଆର୍. ରେଡ୍ଡୀ, ଅତିରିକ୍ତ ମହା ନ୍ୟାୟାଭିକର୍ତ୍ତା, କେ.ଏନ୍. ଶୁକ୍ଳା, (ସୁଶ୍ରୀ ଶଶି କିରଣ)

ସି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 12310/96 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ପଙ୍କଜ କାଲରା ଏବଂ ବି.କେ. ଶର୍ମା ।

ସି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 12325/96 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ରାଜୀବ କେ. ସିଂହ ।

**ଶ୍ରୀମତୀ ସୁଜାତା ଭି. ମନୋହାର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି** ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ଉଭୟ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଆବେଦନରେ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

*ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 12310/96 (ଓରଫ ଏସ୍ ଏଲ୍ ପି (ସି)* ସଂଖ୍ୟା 13705/95।

ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1, 1985 ମସିହାରେ ସଂଘ ଲୋକ ସେବା ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା ପରୀକ୍ଷାରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ତାଙ୍କୁ 1986 ବ୍ୟାଚରେ ଭାରତୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଚୟନ କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1ଙ୍କ ନିଜ ରାଜ୍ୟ ହେଉଛି ନାଗାଲାଣ୍ଡ ଏବଂ ସେ ତାଙ୍କ ନିଜ ରାଜ୍ୟ ସବର୍ଗକୁ ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ନିଜର ପ୍ରାଥମିକତା ଦେଇଥିଲେ । ନାଗାଲାଣ୍ଡକୁ ଦୁଇଟି ପଦବୀ ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ଥିଲା । 30 ପଏଣ୍ଟ ରୋଷ୍ଟର ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଦୁଇଟି ପଦବୀ ବାହ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା । ତେଣୁ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ହରିୟାଣା ରାଜ୍ୟକୁ ଆବଣ୍ଟନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ବିଚାରପୀଠଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଏହି ଆବଣ୍ଟନକୁ ଆପତ୍ତି କରିଛନ୍ତି । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହି ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ହରିୟାଣା ସବର୍ଗରୁ ନାଗାଲାଣ୍ଡ ସବର୍ଗକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରିବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1ଙ୍କର ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଆଦେଶ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀ-ଭାରତ ସଂଘକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନଟି ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶରୁ ଆସିଛି ।

ସବର୍ଗ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 5 ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି:

5. ବିଭିନ୍ନ ସବର୍ଗରେ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କର ଆବଣ୍ଟନ 5 (1). ବିଭିନ୍ନ ସବର୍ଗ ପାଇଁ ସବର୍ଗ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଆବଣ୍ଟନ, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ସରକାର କିମ୍ବା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ସହିତ ପରାମର୍ଶ କରି, କରିବେ ।

5(2)-କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ସହମତିରେ ଜଣେ ସବର୍ଗ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଗୋଟିଏ ସବର୍ଗରୁ ଅନ୍ୟ ସବର୍ଗକୁ ବଦଳି କରିପାରିବେ ।

*ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ରାଜୀବ ଯାଦବ, ଆଇ.ଏ.ଏସ୍. ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ,* [1994] 6 SCC 38 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିୟମ 5 ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିଲା। ଏଥିରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ଜଣେ ଚୟନ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କର ଆଇ ଏ ଏସ୍ ରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯିବାର ଅଧିକାର ଅଛି, କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ପସନ୍ଦର ସବର୍ଗ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ନିଜ ରାଜ୍ୟକୁ ଆବଣ୍ଟନ ହେବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ । ସବର୍ଗ ଆବଣ୍ଟନ ସେବାର ଏକ ଅଂଶ ଅଟେ ଏବଂ ସର୍ବଭାରତୀୟ ସେବାର ଜଣେ ସଦସ୍ୟ ଭାରତର ଯେକୌଣସି ଭାଗରେ ସେବା କରିବାର ଦାୟିତ୍ୱ ବହନ କରନ୍ତି । ତେଣୁ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କୁ ନିଜ ପସନ୍ଦର ସବର୍ଗରେ ସ୍ଥାନିତ ହେବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନଥିଲା ।

ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ମିକ ଏବଂ ତାଲିମ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ରାଜ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ସଚିବମାନଙ୍କୁ 30 ଜୁଲାଇ, 1984 ରେ ଏକ ଚିଠି ମାଧ୍ୟମରେ ପଠାଯାଇଥିବା ଏକ ନୀତିଗତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ, ଏଥିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ବିଭିନ୍ନ କାରଣ ପାଇଁ, ରାଜ୍ୟ ସବର୍ଗରେ ଉପଯୁକ୍ତ ସନ୍ତୁଳନ ରଖିବା ପାଇଁ, ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥିରୀକୃତ ଅଂଶରେ "ବାହ୍ୟ" ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ 66.2/3% କିମ୍ବା 1: 1 ସ୍ଥାନରେ ବାହ୍ୟ ଏବଂ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ 2: 1 ଅନୁପାତରେ ବୃଦ୍ଧି କରାଯାଇଥିଲା । ଚିଠିରେ ଏହିପରି କୁହାଯାଇଛି:

> "ଏହି ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ଲାଗି ପ୍ରସ୍ତାବ ରହିଛି ଯେ, ସାର୍ବଜନୀନ ସେବା ପରୀକ୍ଷା ଆଧାରରେ ଆଇ ଏ ଏସ୍ ଏବଂ ଆଇ ପି ଏସ୍ ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ସମୟରେ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରାଯିବ ଯେ, ଅତିକମରେ 66.2/3% ଅଧିକାରୀ ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ବାହାରର ହୋଇଥିବେ ।"

(ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ରେଖାଙ୍କିତ କରାଯାଉଛି)

ଏହି ନୀତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି 1983 ମସିହାରେ ଅନୁଷ୍ଠିତ ପରୀକ୍ଷାରୁ ଆରମ୍ଭ କରି ଏକ ନିରନ୍ତର 30 ପଏଣ୍ଟ ରୋଷ୍ଟର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ତାଲିକା ଚକ୍ରକୁ ଅନୁସରଣ କରେ, "ବହିର୍ଭୁତ ବ୍ୟକ୍ତି, ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି, ବହିର୍ଭୁତ ବ୍ୟକ୍ତି, ବହିର୍ଭୁତ ବ୍ୟକ୍ତି, ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତି, ବହିର୍ଭୁତ ବ୍ୟକ୍ତି ।" ଯେକୌଣସି ବର୍ଷରେ ଏହି ତାଲିକା ସେହି ସ୍ଥାନରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥାଏ, ଯେଉଁଠାରେ ପୂର୍ବ ବର୍ଷ ତାଲିକା ଶେଷ ହୋଇଥିଲା । ନାଗାଲାଣ୍ଡ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ସବର୍ଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ 1985 ମସିହାରେ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା ସମୂହକୁ ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ଦୁଇଟି ପଦବୀ ଖାଲି ପଡ଼ିଥିଲା । 30 ପଏଣ୍ଟ ରୋଷ୍ଟର ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ଦୁଇଟି ପଦବୀ ବାହ୍ୟ ଲୋକଙ୍କ ପାଇଁ ଥିଲା। ତେଣୁ ନାଗାଲାଣ୍ଡ ରାଜ୍ୟରୁ ଆସିଥିବା ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତା, ଜଣେ

"ଅଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତି" ଭାବରେ, ଦୁଇଟି ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି । ତେଣୁ, ତାଙ୍କୁ ହରିୟାଣା ରାଜ୍ୟକୁ ଆବଣ୍ଟନ କରାଯାଇଥିଲା।

ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତା ଯୁକ୍ତି ବାଢିଛନ୍ତି ଯେ, 1984 ମସିହାରେ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା ସମୂହରେ, ଯେତେବେଳେ ଖାଲି ପଦବୀଟି ଜଣେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ଥିଲା, ସେତେବେଳେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟକ୍ତି ଉପଲବ୍ଧ ନଥିଲେ ଏବଂ ଖାଲି ପଦବୀଟି ଜଣେ ବାହାର ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗୃହୀତ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ 1985 ସମୂହ ପାଇଁ ଉପଲବ୍ଧ ରୋଷ୍ଟର ପଏଣ୍ଟ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ବିଚାର କରାଯିବା ଉଚିତ । କିନ୍ତୁ ଆମେ କୌଣସି ନିୟମ ଦେଖିନାହୁଁ ଯେଉଁଥିରେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଉପଲବ୍ଧ ନହେବା କାରଣରୁ "ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ" ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ପୂରଣ ନହେବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ହୋଇପାରିବ । ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ  ପଦବୀଗୁଡ଼ିକର ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ଏପରି କୌଣସି ନିୟମ ନଥିବାରୁ ଆମେ ଦେଖିପାରୁ ନାହୁଁ ଯେ, ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସେହି ପଦବୀଗୁଡ଼ିକରେ କିପରି ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇପାରିବ ଯାହା ସମ୍ପୃକ୍ତ ରୋଷ୍ଟର ପଏଣ୍ଟ ଅନୁଯାୟୀ ବାହ୍ୟ  ଲୋକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଛି । 30 ଜୁଲାଇ 1984ର ନୀତି ବିବୃତିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଆଇ ଏ ଏସ୍/ଆଇ ପି ଏସ୍ କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ସରକାରୀ ଅଧିକାରୀମାନେ 40ରୁ 50 ବର୍ଷ ବୟସର ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ଏହି ବୟସରେ ଅନ୍ୟ ସରକାରୀ ସବର୍ଗକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ହେବା ଦ୍ୱାରା କର୍ମଚାରୀ ଓ ପ୍ରଶାସନିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମସ୍ୟା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇପାରେ । ତେଣୁ, ରାଜ୍ୟ ସବର୍ଗରେ ବାହ୍ୟ-ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ମଧ୍ୟରେ ସନ୍ତୁଳନ ରକ୍ଷା କରିବା ପାଇଁ, ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥିରୀକୃତ ଅଂଶରେ ବାହାର ଲୋକର ସଂଖ୍ୟାକୁ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ "ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ" ଖାଲି ପଦବୀକୁ ଆଗକୁ ବଢ଼ାଯିବା ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା କଷ୍ଟକର । ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ସ୍ଥିରୀକୃତ ଅଂଶରେ ବାହାର ଲୋକଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ବୃଦ୍ଧି କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଏହି ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି । ଏହି ନୀତି ଅନୁସାରେ ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି ପାଉଥିବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅତିକମରେ 66.2/3% ଅଧିକାରୀ ସମ୍ପୃକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ବାହାରର ହୋଇଥିବେ । ଏହା 66.2/3% ର ଅତ୍ୟଧିକ ସୀମା ଲାଗୁ କରେ ନାହିଁ । ତେଣୁ, ରୋଷ୍ଟର ଅନୁସାରେ ଏହି ନୀତିର କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନରେ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସଠିକ ନଥିଲେ ।

ତେଣୁ, ଖର୍ଚ୍ଚ ସହିତ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ପ୍ରଥମ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ।

ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 12325/96 (ଓରଫ ଏସ୍ ଏଲ୍ ପି (ସି) ସଂଖ୍ୟା 21429/93) କୁ ମଧ୍ୟ ଖର୍ଚ୍ଚ ସହିତ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି କାରଣ ତଥ୍ୟ ଉପରୋକ୍ତ ଦେୱାନୀ ଆବେଦନରେ ଥିବା ତଥ୍ୟ ସହିତ ସମାନ ।

ଭି.ଏସ୍.ଏସ୍. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

**ଅସ୍ୱୀକରଣ**

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

**ଅନୁବାଦିକା**

**ସଙ୍ଗୀତା ସେନାପତି, ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ।**